

脂肪乳剂对肝硬变患者术后脂肪代谢的影响

华西医科大学附属第一医院(610041)

彭 兵 吴言涛 严律南 贾乾斌 吴红斌

将16例肝硬变患者术后随机分成两组,静脉输注不同用量及比例的脂肪乳剂。第一组为平均 $0.82\text{g}/\text{kg}\cdot\text{d}$,占总热卡42%(n=10),第二组平均 $1.72\text{g}/\text{kg}\cdot\text{d}$,占总热卡52%(n=6),行短期,术后5天营养支持。观察血脂,载脂蛋白,酮体比及脂肪廓清等的变化情况。发现两组术后血脂无异常升高,肝功能检验未见恶化。第二组术后脂肪清除明显高于术前,脂蛋白,载脂蛋白,血脂质在术后第6天较第一组更快恢复到术前水平。提示肝硬变患者肝功能在轻、中度异常的情况下,术后应用平均 $0.82\text{g}/\text{kg}\cdot\text{d}$ 及 $1.72\text{g}/\text{kg}\cdot\text{d}$ 的脂肪乳剂是安全可行的,并且应用平均 $1.72\text{g}/\text{kg}\cdot\text{d}$ 的脂肪乳剂不但对肝脏功能无害反而有利。

关键词 脂肪乳剂 肝硬变 脂肪代谢

肝硬变时损害了肝脏正常功能,影响脂类利用,如再行手术势必造成肝脏脂肪代谢功能进一步受损。对术后应用不同用量及比例的脂肪乳剂行静脉营养支持,能否造成脂代谢的进一步紊乱,目前所查文献尚未见报道。我们观察了血脂模式的改变并进行了初步分析。

材料和方法

一、临床资料:肝硬变患者16例,其中男10例,女6例(门静脉高压症5例,肝癌伴肝硬变9例,胆汁瘀积性肝硬变2例)。年龄36~68岁。随机分成两组:第一组10例,第二组6例。分别应用不同剂量及比例的脂肪乳剂行静脉营养支持。输注前心、肺、肾功能检查均正常,无糖尿病及高脂血症。两组病人术前、后肝功能、手术方式见表1。

表1 不同剂量静脉营养治疗组肝功能及手术方式

组别	术前肝功能						术后1天肝功能		手术方式
	I级	II级	III级	I级	II级	III级			
第一组 n=10例	6	2	2	4	4	2	门奇断流术、Warren手术、肝叶切除术、肝动脉栓塞、脾十二指肠切除术、胆肠吻合术		
第二组 n=6例	4	1	1	1	3	2			

二、输注方式:第一组术前1天至术后5天经静脉输注10%Intralipid500ml/d(相当于甘油三酯50g/d)持续匀速滴入6~8h,平均输注量 $0.82\text{g}/\text{kg}/\text{d}$ 。最大输注量 $0.9\text{g}/\text{kg}/\text{d}$ 且不与营养液混合。占总热卡42%,氮源由6.9%氨基提供(N:热卡=1:200)。第二组术前1天始至术后第5天经静脉输注10%1000ml/d(相当于甘油三酯100g/d),持续匀速滴入6~8h。平均输注量 $1.72\text{g}/\text{kg}\cdot\text{d}$,占总热卡52%。最大输注量 $1.82\text{g}/\text{kg}\cdot\text{d}$ 且不与营养液混合,氮源由6.9%氨基提供(N:热卡=1:200)。

三、检测项目及方法:术前1天(Aod-1),术后1天(Pod+1),术后5天(Pod+5)行脂肪廓清检查。输注脂肪乳剂前及输注后1,3,5,12,24h采血2ml肝素抗凝,常速离心15分钟,用Wilmore法于700nm波长的分光光度计测定各时期血浆光密度值。

术前1天采血测定甘油三酯(TG),胆固醇(CH),载脂蛋白(apoAI, apoB100),磷脂,高密度脂蛋白(HDL),低密度脂蛋白(LDL),极低密度脂蛋白(VLDL),肝功能试验,血糖,酮体(动脉血),术后1天晨及术后

第 6 天晨复查上述指标,用火箭电泳法测定 apoAI,apoB100。酶法测定总 CH,TG,HDL-ch,并计算出 LDL-ch,CLDL-ch,用化学法测磷脂。

四、统计方法:计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示。两组间以及同组第 0,1,6 天用 Stata 软件行多

因素方差分析。

结 果

一、血脂质及脂蛋白、载脂蛋白变化情况
两组病人术前 1 天及术后第 1,6 天血清 CH,TG,HSL-ch,LDL-ch,磷脂,VLDL-ch 以及 apoAI,apoB100 测定结果见表 2。

表 2 血脂质、脂蛋白、载脂蛋白变化情况

分组	时间(d)	CH(mmol/L)	磷脂(mmol/L)	TG(mmol/L)	HDL-ch(mmol/L)	LDL-ch(mmol/L)	VLDL-ch(mmol/L)	apoAI(ng/dl)	apoB100(ng/dl)
第一组	0	3.70 ± 0.64	1.65 ± 0.39	1.38 ± 0.50	1.14 ± 0.55	2.01 ± 0.27	0.67 ± 0.22	1.24 ± 0.38	0.83 ± 0.36
	1(术后)	3.40 ± 0.14	1.46 ± 0.42 ^②	1.30 ± 0.46	0.95 ± 0.38	1.73 ± 0.23	0.61 ± 0.21	0.82 ± 0.29 ^②	0.61 ± 0.30 ^②
	6(术后)	3.58 ± 0.48	1.76 ± 0.61 ^②	1.16 ± 0.42	0.90 ± 0.32 ^②	1.76 ± 0.30	0.58 ± 0.11	1.435 ± 0.49 ^②	0.82 ± 0.18 ^②
	0	3.56 ± 0.60	1.50 ± 0.12	1.41 ± 0.76	1.24 ± 0.59	1.92 ± 0.40	0.67 ± 0.36	1.39 ± 0.60	1.1 ± 0.38
	1(术后)	4.16 ± 0.42	1.40 ± 0.11 ^②	0.91 ± 0.27 ^②	1.06 ± 0.53 ^②	2.26 ± 0.60	0.43 ± 0.13 ^②	1.13 ± 0.36 ^②	0.76 ± 0.21 ^②
	6(术后)	3.64 ± 0.68	1.59 ± 0.59 ^②	1.29 ± 0.39 ^②	1.67 ± 0.63 ^②	1.88 ± 0.33	0.60 ± 0.07 ^②	1.55 ± 0.57 ^②	0.86 ± 0.01 ^②

①两组 Pod+6 相比有显著差异($P < 0.05$),②同组间 Pod+6 与 Pod+1 有显著性差异($P < 0.05$)

二、脂肪清除观察:以术前 1 天为基础,第一组 Pod+1,Pod+5 的结果显示脂肪廓清未有显著改善($P > 0.05$)。输入后 3~5h 光密度值接近于术前。第二组术前 1 天脂肪廓清显著低于第一组,Pod+1,Pod+5 的结果显示脂肪廓清有显著改善,尤以 Pod+5 最明显。输入后 3~5h 光密度值显著低于术前见表 3。

表 3 二组脂肪清除比较

组别	3h 光密度值			P
	Aod-1	Pod+1	Pod+5	
第一组	0.47 ± 0.28	0.45 ± 0.32	0.58 ± 0.48	> 0.05
第二组	1.53 ± 1.10	0.92 ± 0.47	0.56 ± 0.50	< 0.01

三、肝脏酶谱:血胆红素酮体比、A/G,术后第 1 天血胆红素略有升高,SGPT 明显升高。术后第 6 天血胆红素明显低于术前($P < 0.01$)。术后 6 天 SGPT 第一组低于术前,第二组明显低于术后第 1 天,酮体比(KBR),A/G(表 4)未见明显变化。

四、其他:术后血 BUN Cr,电解质均在正常范围内。血糖术后第 1 天明显升高,第 6 天明显下降接近于术前。

表 4 酪体比,A/G 变化情况

组别	时间(d)	酪体比	A/G
第一组	0	0.698 ± 0.08 ^②	1.57 ± 0.49 ^②
	1(术后)	0.648 ± 0.08 ^②	1.81 ± 0.61
	6	0.666 ± 0.23 ^②	1.35 ± 0.31 ^②
	0	0.679 ± 0.03 ^②	1.75 ± 0.64 ^②
	1(术后)	0.671 ± 0.07 ^②	1.67 ± 0.63
	6	0.627 ± 0.04 ^②	1.70 ± 0.90 ^②

① A/G Aod-1,Pod+6 同组内比较,无显著差异($P > 0.05$),② KBR 同组 Aod-1,Pod+1,Pod+6 比较无显著差异($P > 0.05$)。

讨 论

脂肪酸是手术或创伤后的主要燃料,应激状况下糖代谢紊乱,而脂肪乳剂的清除率增高,对血脂的影响不大^[1]。术后脂肪代谢利用是在多个场所完成,脂肪乳剂的脂肪微粒在血液中消失后的去向,大多为各组织及器官所摄取,但肝脏并未发现微粒存在^[2]。

本组资料中 CH、磷脂、TG 术后第 1 天下降符合创伤后血脂模式的改变。输注不同用量的脂肪乳剂后第一组 CH 术后第 6 天接近于术前,第二组术后第 6 天高于术前但仍正常范围内。两组磷脂在术后第 6 天均达到或略高于术前。TG 在第一组术后第 6 天

仍低于术后第1天,第二组术后第6天高于术后第1天几乎接近于术前。这说明使血脂恢复到术前水平应用平均输注量 $1.72\text{g/kg} \cdot \text{d}$ 脂肪乳剂比平均 $0.82\text{g/kg} \cdot \text{d}$ 脂肪乳剂更快。血浆中CH、TG以及脂蛋白水平恢复术前水平是脂类代谢正常化的一个重要信号,这对创伤后脂肪供能有重大意义,使机体能充分利用内、外源性脂肪氧化供能。磷脂的恢复也较为重要,术后血中激素处于高水平,它们作用于磷脂酶C使膜磷脂PI(磷脂酰肌醇),降解可以产生两个重要信使IP₃和甘油三酯,从而调节细胞内Ca依赖性多种代谢和细胞生长增殖,势必促进肝细胞再生,恢复和促进肝细胞对脂类的合成改造。

CH和TG在血液中都以脂蛋白形式存在,HDL-ch术后第1天两组都下降而第一组在第6天仍略下降低于术后第1天,而第二组在第6天明显升高超过术前水平,两组在术后第6天有显著性差异($P<0.01$),由于HDL主要是在肝脏合成,手术创伤影响了肝脏合成HDL,术后明显下降,但由于合理的营养支持并没有加重肝脏负担,相反促进肝细胞再生。VLDL-ch的功能是把肝脏合成的内源性甘油三酯运输到肝外,因此它的变化随着内源性甘油三酯术后变化而变化。LDL是由VLDL转变而来主要运输肝脏合成的内源性胆固醇,因此它的变化随内源性胆固醇的术后变化而变化。

apoAI主要是由肝脏和小肠合成,分布于HDL两组术后都明显下降,而在术后第6天都恢复到术前水平且有显著性差异($P<0.05$)。apoB100是肝脏合成,分布于VLDL,两组术后都下降而在术后第6天都明显回升。

以上资料表明,肝硬变患者术后接受脂肪乳剂输注后,第二组肝脏脂类合成要强于

第一组,同时也说明肝脏脂类代谢功能未进一步受损反而有改善。

肝硬变患者葡萄糖耐量降低,加上术后胰岛素抵抗,糖的利用进一步下降,肝功损害时线粒体中呼吸链递氢体不能进行电子转移,因而NAD/NADH值下降,ATP不能产生,能荷下降。KBR亦下降。术后当KBR降至 $0.4\sim0.7$ 时线粒体功能受损机体靠脂肪酸β-氧化供能以克服能量水平不足^[3]。本组资料KBR均在 $0.6\sim0.7$ 之间,因此应用脂肪乳剂是合理的。

应用平均 $0.82\text{g/kg} \cdot \text{d}$ 脂肪乳剂,Aod-1,Pod+1,Pod+5脂肪廓清曲线相似,3~5h光密度值无显著差异,表明术前、后无明显变化。应用平均 $1.72\text{g/kg} \cdot \text{d}$ 脂肪乳剂Aod-1,Pod+1,Pod+5,3~5h光密度值有显著差异,术前与第一组相比脂肪清除下降,但术后脂肪清除增高。

Haupt等^[4]对肝段切除的无肝硬变患者用双能源TPN,脂肪乳剂占总热卡40%,未见肝功能试验异常,他认为脂肪乳剂在术后早期可做为一种重要能源。Nagayama等^[5]发现肝硬变门静脉高压症患者术后接受双能源TPN未见肝功能试验恶化。脂肪清除率在术后明显升高,血脂未有明显升高。

参 考 文 献

- 1 蒋朱明,等.围手术期胃肠外输入脂肪乳剂的廓清研究.中国医科院学报,1989,11:254
- 2 邵继智,等编译.静脉营养.第1版.上海科技出版社,1983,35~36
- 3 严律南.肝脏能量代谢与创伤反应.普外临床,1993,8:107
- 4 Haupt W, et al. Post-operative Parenteral nutrition following Segmental Liver resection—are fat emulsion a risk? Infusionstherapie, 1990,17(2): 94
- 5 Nagayama W, et al. Fat emulsion in Surgical Patients with Liver disorders. J Surg Res, 1989,47(1): 59